

## 10.02.2021 Pärnu muinsuskaitseala kaitsekorra tööühma protokoll

14.00 – 16.30 Zoomis

Osalejad: Kaido Koppel (Pärnu LV, planeerimisosakonna juhataja), Helle-Triin Hansumäe (muinsuskaitseameti Pärnumaa nõunik, arhitekt), Triin Talk (muinsuskaitaja), Tiit Raev (arhitekt), Kadri Karjus (Pärnu LV planeerimisosakonna arhitekt), Henri Eessalu (Pärnu LV, linnaarhitekt), Leele Välja (arhitektuuriajaloolane).

1. Katusekende küsimus on jäänud Pärnu kaitsekorras seni reguleerimata. Tartu kaitsekorra eelnõus on järgmine sõnastus: *Kavandada katuseaken vähese eenduvusega katusepinnast, hoone üldise tervikuga sobivalt, vähese vaadeldavusega kohta; ühekorruselise hoonete puhul ei ole lubatud katuseakna kavandamine tänavapoolsele küljele.*

Arutelu: Pärnu kontekstis ei oleks selline piirang mõistlik, Pärnus on juba üle 100 aasta vanuseid katuseaknaid ka ühekorruselistel hoonetel, sh tänava pool: nt Pulsi õlletehasel, vanglal, Munga tänaval. Villade alal on paljudel nn kikkis katusega majadel juba 1930ndatest eteniit koos katuseakendega. Need olemasolevad katuseaknad on üsna kaugele näha – raske on määratleda, mida tähendaks selles kontekstis „vähene vaadeldavus.“ Katuste kuju on ka oluline säilitada, tihti on vähem häiriv lisada paar katuseakent kui vitskappe.

Otsus: Lähtugem üldplaneeringu sõnastusest: „*Katuseakende kavandamisel, juhul kui need jäävad tänavavaates vaadeldavad, tuleb need paigutada arhitektuurselt sobivalt ja arvestada hoone fassaadi rütmiga.*“

2. Lisada Tartu kaitsekorra eeskujul põhimõtete alla: *linnaehitusliku terviklikkuse ja selle osade säilitamine ning kestlik arendamine, mis toetab muinsuskaitseala eesmärke ja parandab elukeskkonna kvaliteeti.*
3. Lisada kinnistupiiride muutmise juurde tagasi keeldumise-lubamise lähtekohad, nii nagu oli varasemas eelnõus: *Olemasolevate kinnistupiiride vanus, toimunud muutused kinnistustruktuuris või nende puudumine ning kinnistu ajalooline väärtus muinsuskaitseala kontekstis, sh kinnistu ja sellel asuva hoonestuse ajaline seotus ja järjepidevus.*
4. Lisada kaitsekorda ajalooliste (enne Teist maailmasõda rajatud) parkide ja alleede loetelu: Rannapark, Munamäe park, O. A. Bracmanni park, L. Koidula park, Vana park jne.
5. Leevendused 6.1.2. ja 6.1.3 tõsta kokku: „*kõrghaljastuse rajamiseks, kaeve- ja muudeks pinnase teisaldamise ja juurdeveoga seotud töödeks hoovides, välja arvatud arheoloogilise kultuurkihiga alal.*“

6. Punktis 4.4.6. eemaldada „... ja viisil, mis säilitab tänavate läbitavuse.“ Väikeehitisi ja ajutisi ehitisi rajatakse peamiselt mujale (hoovidesse, parkidesse), mitte tänavatele.
7. Punktis 4.4.8. eemaldada „Rannapargis ja teistes...“ , punkt hõlmab kõiki ajaloolisi parke, mille nimekiri lisandub.
8. Punktis 4.6.1. lisada „võimalusel“ – piirdeaiad ei ole alati säilitatavad.
9. Punktis 4.6.9. asendada „väljakujunenud“ pro „ajastuomane.“ Täpsem puude-põõsaste loetelu viia seletuskirja, võiks lisada kuuse.
  
10. Edasised plaanid kaitsekorraga: Triin ja Helle-Triin osalevad esmaspäeval 15.02 u kell 11 linnavalitsuse nõupidamisel, tutvustavad kogu kaitsekorda ja rannapargi piiri küsimust.  
Volikogu koosolekule saab kaitsekord ilmselt 18. märtsil.  
Peale volikogu koguneme töörühmaga uuesti, et panna piirid paika arvestades volikogu seisukohta. Seejärel saab liikuda eelnõu avatud menetlusse.

/Allkirjastatud digitaalselt/

Töörühma juhataja ja protokollija

Triin Talk