

Taluarhitektuuri toetamise taotlusvooru hindamismetoodika

1. Hindamismetoodika kehtestatakse kultuuriministri 31.12.2018. a määruse nr 20 „Taluarhitektuuri toetamise tingimused ja kord“ § 12 lõike 3 alusel.
2. Toetuse andja moodustatud hindamiskomisjoni liikmed hindavad eelnevalt nõuetele vastavaks tunnistatud taotluseid.
3. Taotluseid hinnatakse viie kriteeriumi alusel:
 - 3.1. tegevuste vastavus taotlusvooru eesmärgile;
 - 3.2. tegevuste kvaliteet;
 - 3.3. eelarve kvaliteet;
 - 3.4. omafinantseeringu määr;
 - 3.5. hoone kultuuriväärtus, sealhulgas hoone arhitektuuri- ja ajalooäärtus, autentsus, haruldus ja säilivus.
4. Hindamiskriteeriumite 1, 2, 3, 4 ja 5 alusel on võimalik saada 0–3 punkti.
5. Taotluse koondhinne on hindamiskomisjoni liikmete antud koondhinnete aritmeetiline keskmine.
6. Lõpliku paremusjärjestuse saamiseks reastatakse taotlused saadud koondhinnete põhjal pingeritta alates suurima koondhinne saanud taotlusest.
7. Juhul kui hindamise tulemusena saavutavad taotlused võrdse tulemuse, eelistatakse projekti, mille puhul hoone asub Rebala muinsuskaitsealal või rahvuspargis, teisena projekti, millel on suurem omafinantseering, kolmandana kõrgem hindamiskriteeriumi nr 5 hinne, neljandana hindamiskriteeriumi nr 2 hinne.
8. Rahuldamisele kuuluvad taotlused, mille iga hindamiskriteeriumi koondhinne on vähemalt 1 ning taotletav summa ei ületa taotlusvooru eelarvet.
9. Rahuldamisele ei kuulu taotlused, mille taotletav summa ületab taotlusvooru eelarve. Juhul kui taotletav summa ületab taotlusvooru eelarve vaba jääki, tehakse taotlejale ettepanek taotluse osaliseks rahuldamiseks.
10. Hindamiskriteeriumid ja neile vastavad hindepunktid:

Nr	Hindamiskriteerium	Hindepunktid
1	Tegevuste vastavus taotlusvooru eesmärgile Selgitus: Hinnatakse tegevuste mõju taotlusvooru eesmärgi saavutamisse ja antakse järgnevast neljast valikust üks hinnang.	
	<ul style="list-style-type: none">• Tegevused on otseselt seotud meetme eesmärgiga (taluelamute rekonstrueerimine Eesti traditsioonilise maa-arhitektuuri ja maamaastiku omapära säilimiseks),• planeeritud tegevused on vajalikud, piisavad ja põhjendatud, et saavutada käesoleva taotlusvooru jaoks oluline eesmärk (taluelamu ehitustehniline seisund paraneb ja hoonet saab järjepidevalt kasutada) ja• tegevuste elluviimine parandab maamaastiku ilmet (hoone on maastikul väga hästi vaadeldav ka eemalt või on aktsent maastikul).	3 punkti
	<ul style="list-style-type: none">• Tegevused on otseselt seotud meetme eesmärgiga (taluelamute rekonstrueerimine Eesti traditsioonilise maa-arhitektuuri ja maamaastiku omapära säilimiseks) ja	2 punkti

	<ul style="list-style-type: none"> planeeritud tegevused on vajalikud, piisavad ja põhjendatud, et saavutada käesoleva taotlusvooru jaoks oluline eesmärk (taluelamu ehitustehniline seisund paraneb ja hoonet saab järjepidevalt kasutada), kuid tegevuste elluviimine ei paranda oluliselt maamaastiku ilmet (hoone ei ole maastikul hästi vaadeldav). 	
	<ul style="list-style-type: none"> Tegevused on otseselt seotud meetme eesmärgiga (taluelamute rekonstrueerimine Eesti traditsioonilise maa-arhitektuuri ja maamaastiku omapära säilimiseks), kuid planeeritud tegevused ei ole piisavad või põhjendatud, et saavutada käesoleva taotlusvooru jaoks oluline eesmärk (st taluelamu ehitustehniline seisund ei parane sedavõrd, et hoonet saaks järjepidevalt kasutada) ja tegevuste elluviimine ei paranda maamaastiku ilmet (hoone ei ole maastikul vaadeldav ning ei ole aktsent maastikul). 	1 punkt
	Ükski kolmest eelnevast tingimusest ei ole täidetud.	0 punkti
2	Tegevuste kvaliteet Selgitus: hinnatakse tegevuste asjakohasust ja mõju hoone säilimisele ning antakse järgnevast neljast valikust üks hinnang.	
	<ul style="list-style-type: none"> Kavandatud töö on asjakohane ja edasilükkamatu hoone säilimise tagamiseks, st katuse vahetuseks on selge vajadus, tööde hulgas ei ole toretsemaid või ülemääraseid töid, tegevuste elluviimisel saavutatakse konkreetne lõpetatud tulemus, mis ei ole poolik. Projekti tulemused on esitatud selgelt tajutavana ning projekti ajakava on selge, projekt teostatav ja realistlik, tegevused on ellu viidavad abikõlblikkuse perioodi jooksul. 	3 punkti
	<ul style="list-style-type: none"> Kavandatud töö on asjakohane ja edasilükkamatu hoone säilimise tagamiseks, st katuse vahetuseks on vajadus, tööde hulgas ei ole toretsemaid või ülemääraseid töid) ja tegevuste elluviimisel saavutatakse konkreetne lõpetatud tulemus, mis ei ole poolik. Projekti tulemused on esitatud selgelt tajutavana, kuid projekti ajakava on ebaselge, projekt ei pruugi olla teostatav ja tegevused ellu viidavad abikõlblikkuse perioodi jooksul. 	2 punkti
	<ul style="list-style-type: none"> Kavandatud töö on asjakohane ja edasilükkamatu hoone säilimise tagamiseks, st katuse vahetuseks on vajadus, tööde hulgas ei ole toretsemaid või ülemääraseid töid), kuid tegevuste elluviimisel ei saavutata tõenäoliselt lõpetatud tulemust. Projekti tulemused ei ole esitatud selgelt tajutavatena ja projekti ajakava on ebaselge, projekt ei pruugi olla teostatav ja tegevused ellu viidavad abikõlblikkuse perioodi jooksul. 	1 punkt
	Ükski kolmest eelnevast tingimusest ei ole täidetud.	0 punkti
3	Eelarve kvaliteet Selgitus: hinnatakse kuluefektiivsust ja kuluartiklite põhjendatust ning antakse järgnevast neljast valikust üks hinnang.	
	<ul style="list-style-type: none"> Eelarve on tegevuste elluviimiseks realistlik, optimaalne ning piisav, arvestatud on võimaliku lisarahastamise vajadusega, 	3 punkti

	<ul style="list-style-type: none"> kuluartiklid on põhjendatud ja realistlikud ning seotud eesmärgi ja oodatava tulemusega, eelarve on piisavalt detailne. 	
	<ul style="list-style-type: none"> Eelarve on tegevuste elluviimiseks realistlik, kuid mitte optimaalne või piisavalt kuluefektiivne, kõik kulud ei ole piisavalt põhjendatud. 	2 punkti
	<ul style="list-style-type: none"> Eelarve tegevuste elluviimiseks ei ole realistlik, optimaalne ega piisav, kuluartiklid ei ole realistlikud, kuluartiklid on vähe põhjendatud. 	1 punkt
	Eelarve kulud ei ole tegevustega või taotlusvooru eesmärkidega seotud, kulud ei ole abikõlblikud.	0 punkti
4	Omafinantseeringu määr Selgitus: hinnatakse omafinantseeringu osakaalu abikõlblikest kuludest ja antakse järgnevast neljast valikust üks hinnang.	
	Rohkem kui 71%	3 punkti
	61–70%	2 punkti
	50–60%	1 punkti
	Alla 50%	0 punkti
5	Hoone kultuuriväärtus Selgitus: hinnatakse hoone arhitektuuri- ja ajalooäärtust, samuti autentsust, haruldust ja säilivust. Järgnevast neljast valikust antakse üks hinnang.	
	Hoone on kultuurimälestis või erakordselt kõrge arhitektuuri- ja ajalooäärtusega, arhitektuuriajalooliselt silmapaistev ning on säilinud valdavalt autentse välisilmega.	3 punkti
	Hoone on väärtuslik, asukohajärgset ehitustraditsiooni rõhutav või silmapaistev taluarhitektuuri näide, hoone on säilinud valdavalt autentse välisilmega.	2 punkti
	Hoone on säilinud suuremate mahuliste ümberehitusteta ja valdavalt autentse välisilmega.	1 punkti
	Hoone on ümber- või juurdeehitustega moonutatud võrreldes algupärasega.	0 punkti