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Venemaa keisri riigi Lääne mere jäävate kubermangude linnadest olid peatähtsad keskused Riia, Miitav (Jelgava) ja Tallinn. Põltsamaad võib nende linnade kõrval lugeda neljandaks.\(^1\) Saksa kultuuriruumis on Põltsamaad tuntud Oberpahleni nime all, mis omakorda tuleneb Põltsamaa jõe, toonase Paala jõe nimest, seega „teisel pool Paalat“ ladinakeelsest tuletisest.\(^2\) Põltsamaa loss, endine linnus, asub jõe paremal kaldal, jõgi eraldab ka kaht kohalikku mõisavaldust (Vana-Põltsamaa ja Uus-Põltsamaa mõis), mis on etendanud paikkonna arenguloos keskset osa. Mõisa ümber kerinud külast sai alevik, alevikut linn. Eri aegadel on Põltsamaa olnud ordu tugipunkt, on peetud aktiivset kaubavahetust nii mõöda maismaad kui ka jõge pidi ida ja läänega, toodetud ja eksporditud ka ise, siit juhatas vägesid Liivimaa kuningas hertsog Magnus. Põltsamaal on peatunud-elanud eesti kultuuriloos silma paistnud valgustisideede kandjad August Wilhelm Hupel, Peter Ernst Wilde, Otto von Pistohlkors.


Uurimistöö teema
Käesolevas bakalaureusetöös on vaatluse alla võetud Põltsamaa sündmusrohke ja võrdlemisi hästi dokumenteeritud ajalugu. Välja on toodud oluliste episoode, omanike ja ümberehituste kulg, linnuse kujunemine kolme sajandi vältel esinduslikuks lossiks ning pärast omanikuvahetust hoone kohandamine ilma suurte ümberehitusteta – mööbliga ja tarbeesemete abil mugavaks residentsiks.

---

Et mõõbel ja tarbesemed on lihtsalt väljavahetatavad, saab nende kaudu jälgida interjööri moevoolu vahendumist, mis ühe sajandi – siin peamiselt 19. sajandi – sees aset leiavad.

**Historiograafia**

Eestis on mõisaid, mille kunstikogu ja ajalooline ülevaade on saanud terviklikult ühtede kaante vahele, aga ka neid, mis seda alles ootavad. Põltsamaa loss kuulub viimaste hulka. Lossi käsitlevate uurijatega on kaetud siiski selle ajaloo tähelepanuväärsemad periodid.

Keskaegset linnuse- ja orduaega, mille puhul peamiselt arheoloogilistele leidudele tuginetakse, on põhjalikult uurinud Armin Tuulse, Villem Raam, Helmut Piirimäe. Villem Raam on lisaks koostanud arhitektuuriarengulise peatüki teatmetes „Eesti arhitektuur 4“.


---


8 Kuuskemaa, J. *Balti rokokoo – Tallinna fajanss ja Põltsamaa portselan*. – *Eesti kunsti ajalugu 2*. Tallinn : Eesti Kunstiaadeemia, 2005-


1931. aasta avaldatud Voldemar Vaga urimus, kus lähenedetakse lossile spetsiifilisemalt, võttes uurimise alla vaid selle stukkdekoori. Enne Teise maailmasõja algust Tartu Kunstiajaloo kabinetis tellimusel tehtud Eduard Sellekese interjööri fotod on hilisematele uurijatele osutunud väärtslikuks pildimaterjaliks.


Varasemates kirjeldustes on hästi dokumenteeritud Põltsamaa linnuse ja lossi üldine ajalugu, siinkohal tuleb esile tõsta Carl von Ferrier ja Johann Christoph Brotze tööd. Siiski leiab arhiivistest veel seni käsitlemata inventariloendeid, mille antud töö uue fookusena sisse toob Töö koostaja puutus materjali läbi töötades kokku viidetega kahele selle töö jaoks ilmselt olulisele arhivimaterjalile – Villem Raami koostatud „Põltsamaa lossi tehniline seisukorra kirjeldus 29. mail 1941“ ja Küllike Kaplinski (tõlgitud?) „Materjale 1682. aasta varaloendi juurde“, kuid näib, et need on ajaga kaduma länud (ja seetõttu ei ole neid töös ka käsitletud).


19 Säilik on sisestatud arhiivi otsinguportaali AIS, kuhu on aga sisestatud kõik säilikud, mis olid algses nimistus.
Teema põhjendus ja eesmärk


Töö ülesehitus


22 Peamiselt EAA.1348.2.174 ja EAA.1348.1.93.
23 EAA.1405.1.52.1, EAA.1405.1.52.2, EAA.1405.1.52.3 ja Põltsamaa muuseumi fotokogu nr 27.
jäi peaaegu muutmatul kujul alles kuni mõisa võõrandamiseni 1920. aastal, samal ajal kui mööblit periooditi välja vahetati.

Töö koostamisel esile kerkinud probleemseid mõisteid, näiteks „aiasaal“ ja „punane puu“ on püüdud lahendada Põltsamaa lossi, aga ka üldise balti mõisakultuuri konteküst lähtuvalt. Saksakeelse *Stroh-Stuhl‘i* vastena on töö autori meelest mõeldav sellele mõisteliselt lähedane „punutistool“, sest „rotangtool“ ei mõjus ajastuomasena, ehkki sisuliselt on tegemist sarnaste asjadega. Sisekujunduslik kompositsioon, mille moodustavad diivan, tugitoolid ja laud nende keskel, on Eva-Kaia Vabamäe magistritöö esikujuul nimetatud „mõõblisaarekeseks“.

Esimeses peatükis käsitletakse koha ajalugu, üleminekut linnuselt renessanslikus esindushooneks ja selle kujunemist Eesti uhkeimaks rokokointerjööri näiteks. Omanikke ja arhitektuuri on vaadeldud paralleelset.


Kolmanda peatukki paremaks mõistmiseks on lisade all välja toodud fotod ja olulisemad varaloodid.
I AJALUGU

1.1. Alajaotuse põhjendus


Pärast Liivi ordu kokkuvarisemist 1562. aastal minetas Põltsamaa ordulinnus vajaduse lahinguvalmiduseks. Alates aset leidnud põhjalikest ümberehitustest 17. sajandil on periodiliselt eristatud linnusest mõisa.

Põltsamaa ei ole kõrvale jäänud ühestki suurest Vana-Liivimaad puudutanud sõjast ning on seetõttu käinud käest kätte, tihti valitseja kingitusena teenistuse eest või ka pärimise teel. Siinsest ajaloolises ülevaates keskendutakse esmajoones hoone omanikele ja muudatustele, mida lähtuvalt isiklikust ja ajastu maitsete ette võeti.

1.2. Linnus

Liivi ordu komtuurkonna tugipunkt Nurmekunde aladel oli Viljandi ordulinnus, mille ehitusaeg laiaks laastus ühtis Põltsamaa linnuse ehitusega. Esimene, kui ordule prioriteetsem, valmis mõnevõrra varem.25 Põltsamaa linnuse ehitus algas 13. sajandi viimasel veerandil Liivi


Poola võimu tulekuga sai Põltsamaast riigimõis: 1582. aastal määrati Põltsamaa Sapolje rahuga starostkonna keskuseks, mis ühendas Põltsamaa, Laiuse, Pilistvere ja Kolga-Jaani

---

26 Ferrieri, C. Oberpahlen. – Album Livländischer Ansichten, lk 2.
28 Raam, V. Eesti arhitektuur 4, lk 104.
30 Ferrieri, C. Oberpahlen. – Album Livländischer Ansichten, lk 3–5.
32 Ibid., lk 14.
kihelkonda. Kuid Poola aeg jäi lühikeseks, sest peale tuli sõda Rootsiga, mille käigus 1600. aastal Karl IX väed linnuse poolakatel vallutasid ja muutsid varemeks.33


Põhjasõja ajal septembris 1703 sai linnus tulekahjus tugevalt kannatada ja hoone jäi sealpeale kauemaks tühjalt seisma.36

Pärast Põhjasõda sisse seatud Balti erikord nägi ette mõisate tagastamise endistele omanikele. Endiselt ehitati madalaid kelpkatusega hooneid, suuremate hoonete ehitust said ette võtta üksnes aadlikud, kel oli mõisaväline teenistus näiteks tsaaari alluvuses.37 Kuni 17. sajandini moodustusid mõisate tulud talupoegade andamitest, kahel järgneval saandil aina enam isetootmisest. Nii ka Pöltsamaa – sissetulek tuli talupoegade (274 talu, lisaks 65 vabadikukohta) koormistest ja kahest kõrtsist38 ja hiljem manufaktuuride toodangust, aga ka peamõisale alluvastest karjamõisatest, nii näiteks olevat Võisikul tegeletud väärtsilise tõupullide aretusega, mida müüdi Venemaale.39

33 Ferrieri, C. Oberpahlen, lk 6.
34 Brotze, J. Estonica, lk 489.
36 Ibid., lk 8.
1.2.1. Arhitektuur


Linnusel oli edelanurgas valvetorn. Selle alumist korrust kasutati ilmselt külkmabrima, teist korrust eluruumidena ja kolmandat kaitseotstarbel.

---

40 Tuulse, A. Die Burgen in Estland und Lettland, lk 149.
41 Raam, V. Eesti arhitektuur 4, lk 106.
42 Saar, G. Põltsamaa lossi arhitektuur, lk 3.
43 Raam, V. Eesti arhitektuur 4, lk 106.
44 Raam, V. Põltsamaa lossi ajalooline öiend ja tehnilise seisukorra kirjeldus koos fotodega, lk 5.
45 Raam, V. Eesti arhitektuur 4, lk 106.
46 Raam, V. Põltsamaa lossi ajalooline öiend ja tehnilise seisukorra kirjeldus koos fotodega, lk 7.
47 Raam, V. Eesti arhitektuur 4, lk 106.
Põltsamaa lossi varasem ehitusjärk on mõjutanud siiski ka selle hilisemat ilmet – loss võttis üle konvendihoone linnuseliku olemuse, sidudes ringmüüri ja bastionitorni vastavalt abihooneteks ja kirikus. Kindluse terviklikkus jõe kaldal säilis.

1.3. Loss


---

49 Ferrieri, C. Oberpahlen, lk 8.
51 Ferrieri, C. Oberpahlen, lk 8.
52 Ibid., lk 11.
abiellunud salanõunik Jacob Heinrich von Lilienfeldiga, päris vasaku kalda, ehk Uue-Põltsamaa koos Kaaverega.53

Woldemar Johann von Lauw (1712–1786),54 kes vigastuste tõttu oli sõjaväest vabastuse saanud, pühendus täielikult Põltsamaa ülesehitamisele. Tema aega on üksmeelselt Põltsamaa kuldajaks nimetatud, sest tegemist oli Eesti alade suurima manufaktuurikeskusega, kus töölsi oli palgal üle 200.55 Oma ettevõtted olid ka käitlees Lilienfeldil üle jõe Uue-Põltsamaa mõisas ja mõnigi kord nad ka konkureerisid üksteisega.56


Major von Lauw’ ambitsoonid ei piirduud üksnes tulutoovate ettevõtete. Soov elavdana Põltsamaa kultuurielu ja üldist heaolu viis apteegi ja haigla rajamiseni. Haiglasse tuli tema kutsel juhatajaks tunnustatud arst Peter Ernst Wilde, kes asutas Kuningamäele veel ka meditsiinikool ja trükkikoja.59 Trükkikoda oli üks kuuest Vene tsaaririigis ja seal trükitud nädalalehte „Lührike öppetus mis sees monned head rohud...“ ilmus kokku 41 numbrit.60 Wilde väljaandeid tõlkis samuti Põltsamaale pidama jäänud pastor August Wilhelm Hupel,

53 Ferrieri, C. Oberpahlen, lk 12.
54 Lenz, W. Deutschbaltisches biographisches Lexikon 1710-1960, lk 442.
55 Raam, V. Eesti arhitektuur 4, lk 105.
58 Ibid., lk 20–21.
59 Ferrieri, C. Oberpahlen, lk 14.
keda ka Liivimaa oraaklis on nimetatud ja kes asutas Põltsamaal lugemisseltsi. Tüüpiliselt kuulusid arst ja pastor kui saksa keelt kõnelevad literaadid mõisaperekonna lähikondlaste hulka, erandiks ei olnud see ka Põltsamaal. Et Wilde trükikoda ennast majanduslikult ära ei tasunud, pidi von Lauw selle 1770. aastal ära ostma ja kolme aasta pärast tegi tulekahju selle tegevusse pausi.

Mõnel Lauw’ manufaktuuril läks ajutiselt paremini, näiteks moekal portselanil, millest toodetud nipsasjates kui ka näites, kuid majoril ei önnestunud leida oma toodangule püsivat turgu. Major oli – kasutades Villem Raami sõnu – „fantastiliste plaanidega, kuid ilmselt eluvõõras lossivalitseja“. Moekaupade tootmine ei osutunud perspektiivikaks, samuti oli probleeme toodangu kvaliteedis.


---

61 Jürjo, I. Liivimaa valgustaja August Wilhelm Hupel 1737–1819, lk 53; 100.
64 Ibid., lk 50.
65 Raam, V. Põltsamaa lossi ajalooline õiend ja tehnilise seisukorra kirjeldus koos fotodega, lk 8.
67 Ferrieri, C. Oberpahlen, lk 15.
68 Lenz, W. Deutschbalettches biographisches Lexikon 1710–1960, lk 76.
69 Maiste, J. Põltsamaa aiariik. Linn lossi varjas, lk 43.
1.3.1. Arhitektuur


Suurem osa Balti aladel olnud linnustest jää pärast Liivi sõda lagunema või taastati minimaalselt. Sellest lähtuvalt võib kinnitada, et Põltsamaa nende alla ei kuulunud, olles mitmeid kordi varemtest üles ehitatud, saavutanud mitmekorruselise lossiliku vormi ja oli üks väheseid, mis jää lähtuvaks oma keskaegsest linnusearhitektuurist, mida olid kujundanud konvent ja seda piirav ringmüür.

Linnuse konvendi ümberehitamine moodsamaks renessanslossiks sai alguse juba Herman von Wrangel ajal. Wrangelite suguvõsale kuulus rohkelt valdusi ning nad olid aktiivsed

77 Hein, A. Mõisaarhitektuur Rootsi ajal, lk 211.
78 Maiste, J. Eestimaa mõisad, lk 42.
79 Hein, A. Mõisaarhitektuur Rootsi ajal, lk 211.
81 Hein, A. Mõisaarhitektuur Rootsi ajal, lk 210–211.


82 Hein, A. Möisaarhitektuur Rootsi ajal, lk 213.
83 Tuulse, A. Die Burgen in Estland und Lettland, lk 149.
84 Raam, V. Eesti arhitektuur 4, lk 107.
85 Maiste, J. Eesti kunsti lugu, lk 327.
86 Raam, V. Eesti arhitektuur 4, lk 107.
87 Raam, V. Põltsamaa lossi ajalooline õiend ja tehnilise seisukorra kirjeldus koos fotodega, lk 6–9.
90 Brotze, J. Estonica, lk 488.
91 Raam, V. Eesti arhitektuur 4, lk 107.
Lauw’-aegne loss, nii eksterjöör ja ka interjöör, jäid domineerivaks vormiks kuni 1941. aasta tulekahjuni. 94

Aleksei Bobrinski aeg Põltsamaa lossi kujundamisel jäi tagasihoiilikumaks ka seetõttu, et ta viibis seal vaid üheksa aastat. Bobrinski huvitus astronoomiast ja ehitas lossi torni observatooriumi. Tema suurim kird olid raamatud, seetõttu oli vajalik ka korraliku raamatukogu sisseseadmine,95 lossi sisemuse ajakohastamine ning majorist pooleli jäänud ruumide korrastamise lõpetamine.96

Nii nagu Bobrinskil, olid ka Gagarinitel elamised peale Põltsamaa ka Peterburis ja Moskvas, mistõttu Põltsamaa moderniseerimine ei olnud prioriteediks – Gagarinite peamiseks panuseks saab luggeda lossi üldist korrashoidu.97


93 Tuulse, A. *Die Burgen in Estland und Lettland*, lk 150.
94 Raam, V. *Põltsamaa lossi ajalooline õiend ja tehnilise seisukorra kirjeldus koos fotodega*, lk 8.
96 Brotze, J. *Estonica*, lk 488.
97 Maiste, J. *Põltsamaa aiarik. Linn lossi varjus*, lk 44.
98 ERA.1108.5.949 lk 169.
II INTERJÖÖR


Rokokoo periodiseeringu sisse mahub ka Põltamaa lossi ruumide rokokoolik dekoreerimine: rokokoo õitseng langeb kokku major von Lauw’ mõisavalitsemisega, kui lossi olid kutsutud saksa päritolu meistrid, kelle ülesandeks oli luua üksteist täiendav terviklik lahendus, mis vastaks ajastu ootustele ja maitsele.


103 Hein, A. Möisaurhitektuur 18.sajandi algul ja keskpaigas, lk 244.

2.2. Stukkdekoor


Sellest omakorda eristab läti kunstiajaloolane Imants Lancmanis Põltsamaa lossis kaht erinevat saksa rokokood: Lõuna-Saksamaa tüüpi rokokood, millele on omane graatsiline, graafilisusesse kalduv ornamentika, ja Preisi rokokood, mida iseloomustab jõulisem, selgem kompositsioon. Viimasega seostab ta eelkõige Johann Michael Graffi tööd. 107 Stukktööde erineva kvaliteedi tõttu omistatakse osa vähem olulistes ruumides (nt trepiruum) olevat stukkdekoori ka Graffi abilistele. 108

Seinapindade katmisel kasutati vähemalt Marmorsaalis kunstmarmorit. Siiski ei tähendanud kunstmarmorii eelistatuse pärvis marmorile ostujõu puudumist, vaid ajastu moodi. Kunstmarmor, mis on saadud värvipigmendi ja stuki segamisel, annab looduslikust marmorist mitmekülgsema, kirjuma tulemu se ja oli seetõttu kõrgelt hinnas. 109


---

106 Hein, A. Mõisaarhitektuur 18. sajandi algul ja keskapägas, lk 249.
108 Ibid., lk 127.
2.2.1. Johann Michael Graff

Johann Michael Graff oli küll Baieri päritolu, kuid ilmselt pöördus varajastel õpinguaastatel Berliini, sest tema loomingus puuduvad kodukoha mõjutused. Berliinis oli Friedrich Suure aegne rokokoo äärmiselt populaarne. Kui Graff Põltsamaale jõudis, oli juba käes rokokooostiili lõppfaas, mis jää eriti pikalt vinduma just Preisi- ja Kuramaal (nt Kuramaa hertsog Ernst Johann Biron eelistas rokokood klassitsismile).111


Pole selge, kui palju ruume stukiga kaeti. Voldemar Vaga kirjutab 1930ndatel vaid ruumidest, kus stukkdekoor oli selleks ajaks veel alles. Vaga järgi oli stukkdekooriga kaunistatud vähemalt seitse ruumi: Marmorsaal, Medaljonituba, trepiruum beletaazi nurgatoas ja kaks ruumi alumisel korrusel.113

Graffi loomingus on keskel kohal loodusmotiivid: rokai taandub lillevanikuteks, väätornamentideks ja palmitaalisteks puudeks. Puuviljavanikut eelneb on rohkelt karbimotiive.114 Liikumist ja temperamenti toovad juurde väikesed linnud, peamiselt graatsilised tuvid,115 kuid näiteks Medalgonituba lae keskel on kurg, kes valmistub noka vahelt poegi toitma.116 Lisaks on kasutaud maske (näiteks Medaljonituba on freskode vahel kujutatud

113 Ibid., lk 19.
115 Ibid., lk 72.
tragöödia muusa Melpomene maske, trofeeimpe, vaasimotiive. Graffi ornamentika eesmärk pole olund katta tervet seinapinda, pigem on see koonduv, luues nii suurema kontrasti sileda pinnaga. Üldmuljelt loob see rikkalikult voogava lahenduse.

Graffi stil on ühelt poolt tüüpiline Friedrich Suure aegne stiilinäide, samal ajal võib eristada unikaalset käekirja. Tema teosed ei ole niiivõrd abstraktsed ja piirideta, kuivõrd pigem rahulikud, sümmeetrilib ja kindlapiirilise ülesehitusega: seinad on korrapäraselt jaotatud ja ääristatud ning kaetud laialilaoja maalilise dekooriga. Ornamentikas on esikohal loodusmotiivist, eriti akantuseleht, rokokoole omane merikarbmotiiv on kõrvale jäetud.

Marmorsaali peamised motiivid on mitmesugused lilled, konnakarbid ja rosetid, mis peamiselt koonduvad peeglite, uste ja akende kohal. Need on helevioletsetad ja helevioletsetad. Gustav Saar on kirjeldanud motiivi abju (kujutatud on peomeeleolus rongkäiku, kust ei puudu pasunad, flöödid, viinamarjad ja karikad), mis ühtivad kaunistatud ruumide ülejäänud pildiprogrammiga. Stukkdekor raamistas kahtteist peaaegu maast laeni ulatuvat kitsast peeglit.


Upugi Lauw’ ja Graffi vahelises töölepingus puuduvad ettekirjutused stilile, on major Lauw kahe aasta möödumisel stukklahendustega rahulolematu, sest need ei vasta enam ajastu maitsele. Rokokool oli minetanud populaarsuse, Euroopa oli taasavastatud antiigi.

---

117 Saar, G. Põltsamaa lossi arhitektuur, lk 5.
120 Saar, G. Põltsamaa lossi arhitektuur, lk 4 – 5.
2.3. Maalikunst


2.3.1. Friedrich Hartmann Barisien


124 EAA.1348.1.93 lk 13.
126 Vilde, K. „Põltsamaa lossi arhitektuuri” puhul kiri toimetusele, lk 53.
127 Neumann, W. Lexikon Baltischer Künstler, lk 5.
128 Lancmans, I. Der kurländische Hofmaler Friedrich Hartmann Barisien, lk 232.
129 Ibid., lk 221.
130 Lõugas, A. Provintsirokokoost klassitisnini, lk 12.
131 Lancmans, I. Der kurländische Hofmaler Friedrich Hartmann Barisien, lk 219.


Tema stiilis on peale otseste realismist pärast detailide mõjutusi Medalamaade kunstist. Peale öuekunstniku ameti mahapanekut võttis Barisien omaks klassitsistliku esteetika põhiideed. 139

2.3.2. Gottlieb Christian Welté

Welté oli pärast Saksamaalt Mainzist, ühest tollasest rokokookeskusest. Tema isa oli samuti kunstnik ning ühtlas ka Welté esimene öpetaja.140 Welté tegutseb stafaažimaalijana, tegi akvarelle ja graafikat. Enne Põltsamaale tulekut oli Welté parema teenistuse lootuses

133 Lancmane, I. Der kurändische Hofmaler Friedrich Hartmann Barisien, lk 223.
135 Lancmane, I. Kurändische Hofmaler Friedrich Hartmann Barisien, lk 228–229.
137 Lancmane, I. Der kurändische Hofmaler Friedrich Hartmann Barisien, lk 224, 226.
138 Neumann, W. Lexikon baltischer Künstler, lk 5.
139 Lancmane, I. Der kurändische Hofmaler Friedrich Hartmann Barisien, lk 229.
140 Unterer, A. Gottlieb Welté. Teekond peatusteta, lk 16; 20.

Just Põltsamaal sai ta võimaluse luua muu dekooriga ühtivaid rokokoolaadis teoseid, hilisemad Lohu mõisa freskod on juba selgemalt varaklassitsistlikud. Lisaks lossi interjööri tellimustele on Welté ka Põltsamaa kiriku altarimaali autor ja ilmselt oli seotud ka major Lauw’ portselanimanufaktuuri toodete dekoreerimisega. Tema stiili iseloomustab rahult väljendatud originaalsus, kust ei puudu satiir.


Welté Medaljonita ovaalsetel maalingutel, mida algsest oli kokku 13, on kujutatud putosid, kes esitavad kauneid kunste ning Amori ja Bacchuse lugu. Freskod on teostatud grisaille’ tehnikas, kasutades selleks pruunikaid varjundeid. Kaks maalingut jäävad hiljem lisatud ümara varaklassitsistliku ahju taha – seal on kujutatud geomeetria ning geograafiaga tegelemist. Voldemar Vaga kinnitab ka, et kaks maalingut on mingil põhjustel

142 Kuuskemaa, J. Balti rokokoo – Tallinna fajanss ja Põltsamaa portselan, lk 197.
143 Untera, A. Gottlieb Welté. Teekond peatusteta, lk 18.
146 Ibid., lk 34.
148 Saar, G. Põltsamaa lossi arhitektuur, lk 5.
lõpetamata, kahjuks ei ole täpsustatud, millised või milles nende „poolikus“ seisneb. Maalikunsti illustreerival freskol on laste käes major von Lauw’ medaljon, mis oli elusuuruse stukkreljeefina kujutatud samas ruumis.


2.4. Lossi sisustuse saatusest


150 Saar, G. Põltsamaa lossi arhitektuur, lk 6.
151 Hein, A. Mõisarhitektuur 18. sajandi algul ja keskpaigas, lk 249.
152 Untera, A. Gottlieb Welté. Teekond peastusta, lk 52; 64.
154 Untera, A. Gottlieb Welté. Teekond peastusta, lk 52; 64.


\[155\] Saar, G. Põltsamaa lossi arhitektuur, lk 4.
\[156\] Wilde, K. „Põltsamaa lossi arhitektuur“ puhul kiri toimetusele, lk 53.
\[157\] Wilde, K. Põltsamaa lossi arhitektuur, lk 54.
\[158\] Wilde, K. „Põltsamaa lossi arhitektuur“ puhul kiri toimetusele, lk 53.
\[159\] Petina, L. Krahv Bobrinski raamatukogu Põltsamaal, lk 198.
\[160\] Kull, H. Põltsamaa I. Käsikiri Eesti Rahva Muuseumi arhiivis, lk 427.
\[162\] Petina, L. Krahv Bobrinski raamatukogu Põltsamaal, lk 202.
\[163\] Untera, A. Gottlieb Welté. Teekond peatusteta, lk 34.
\[164\] Raam, V. Saateks, lk 11.
tükid koos hiljem arheoloogilistel kaevamistel leituga (näiteks kohalik portselan) on siiski ka Põltsamaa muuseumis eksponeeritud. Graffi stukkstiilist saab ülevaate renoveeritud Rundäle lossis.

Hävingust hoolimata on siiski võimalik käsitleda lossi sisemust, enne kui see jõudis laguneda ja aadellik eluolu kaduda. Tuginedes arhiivimaterjalidele saab luua pildi lossi teisaldatavast sisustusest – mööblist ja muudest tarbeesemetest – 19. sajandi vältel (vt ptk III).
III MÕÖBEL. 19. SAJAND

3.1. Ajastu moevoolud
Sisustusega sai mõisnik näidata staatust ja oma väärtusi. Tegelikkuses oli mõju isegi laiem – mööbel peegeldab ajastu sotsiaalseid ilminguid ja kunstist maitset.


Euroopas ei kadunud huvi demonstreerida sisustuse abil oma huve ja võimalusi. Näiteks kirjutab Carl Wilhelm von Rosen oma ehituskunsti nõuandlikus teoses (ilmunud 1851) nii:

„Ruumide sisustus on väga oluline, sest seinte katmisel drapériidega ja sisustades mööbliga saab luua ühtse mulje ruumi otstarbe edasiandmisel. Eriti tuleb hoolitseda valguse eest, paigutades aknad õigesti, aga ka valides õigeid seinatoone, sest ainult nii saab meelitõlgendi, mida ja õhtuvalgus koos kunstliku valgusega mõjuda ja esile tulla. Maalid ja tapeedid peavad alati olema selgetes toonides, et valgus neilt mitte ei neelduks, vaid peegelduks.”

Pehme mööbli kattekangas oli sama oluline kui selle raam ja võis isegi kallim olla.

Vähem individuaalsus ja suurem vabadus andis võimaluse ka eklektilisele. Uute suundumuste tulekuga huvi ornamentika vastu siiski ei kadunud, mistõttu rokokoolik dekoor täielikult ei aegunud, vastupidid, uusrokokoo tõi erinevate esiplaanide tagasi. Seetõttu võib


166 „Sehr wesentlich ist die innere Decoration der Zimmer, damit durch Übereinstimmung der Wandbekleidungen mit den Draperien und den Möbeln der Eindruck hervorgebracht werde, den die verschiedene Bestimmung der Gemächer erwecken soll. Insbesondere sorge man für Helligkeit sowohl durch rihtige Anlage der Fenster, als auch durch die Wahl der Wandfarben, nur dadurch kann ein belebender Eindruck überhaupt und eine vorteilhafte Wirkung der Abendbeleuchtung mit Licht bevorgebracht werden. Malereien und Tapeten sollen daher stets von klarer Färbung sein, damit die Lichtstrahlen nicht absorbiert, sondern reflektiert werden.“ Ibid., lk 95.


Põltsamaad vaadelda kui 19. sajandi jaoks ideaalset segu voogavast rokokoost (eestkätt major von Lauw’ kujundatud saalid) ja suursugusest klassitsismist (mille tõid kaasa Gagarinid).


3.2. 19. sajandi esimene pool
Kui 17. sajandi lõpu poole osteti mööblit pigem terviklike garnituuridena, siis 19. sajandiga kuhus eri ajastuste elemente nii palju, et moodustasid paratamatult eklektilisi kooslusi. Teatraalsetest ruumidest said „näitusesaalid“. Kas see oli nii ka Põltsamaal, on pildimaterjali puudumise tõttu raske kinnitada, sest varaloendi ei täpsusta mööblivormi.


Eriti väiksemad ruumid on sajandi esimesel poolel võrdlemisi napilt sisustatud: näiteks on ühes magamistubadest peale voodi veel vaid laud, kaks tooli ja kummut.\textsuperscript{173}

3.2.1. Marmorsaal

Marmorsaal oli algusest peale kavandatud lossi kõige uhkemaks esindussaaliks, kus korraldatakse balle ja millega avaldatakse külalistele muljet. Saal asetseb lossi beletaaži kagutiivas. Seinad olid kaetud kahes toonis \textit{scagliola}'ga: alumine osa lillakaspunasest marmorist, ülemine osa lilla- ja hallikakirju. Ruumis on mõlemas otsas tiibukset, mõlemad seinas kolm maast algavat kõrgelt akent.\textsuperscript{174} Kunstileerte asemel asetsesid siin akendega vaheliti kitsad peeglid, mis võimaldasid ettearvamatuid illusioone ja „ootamatust suunast tuua sisse valgust, pargivaadet, elavust”,\textsuperscript{175} kui tsiteerida Leila Pärtelpoega.

1817. aasta varaloendis on Marmorsaali mööbel üles loetud nii: 10 suurt seinapeeglit, kaks kroonlührit, kaks peegellauda, 18 punasest puust tooli, üks kanapee ja kuus tugitooli. Kogu loetletud istemööbel oli kaetud karmiinpunasest damastriidega.\textsuperscript{176} Nende andmete põhjal võib arvata, et 19. sajandi alguses oli Marmorsaal päriselt valmis saanud: peale seinu kaunistava dekoori olid peeglid seinas, lühtrid laes ja ruum viisakalt möbleeritud, sest kui vaadata sajandi lõpu fotot, siis selleks ajaks oli olukord juba muutunud.


\textsuperscript{173} EAA.1348.2.174 lk 50.
\textsuperscript{174} Saar, G. \textit{Põltsamaa lossi arhitektuur}, lk 4.
\textsuperscript{175} Pärtelpoe, L. \textit{Pööningul}, lk 27.
\textsuperscript{176} EAA.1348.2.174 lk 49.
3.2.2. Aiasaal


Juhan Maiste pakub, et 1817. aasta varaloendis märgitud ruum number 5 teisel korrusel võiks olla Aiasaal, mis on sisustatud maaligaleriina. Loend märgib, et ruumis on tõesti tervelt 45 kunstiteost (Schildereien), midagi nende kohta täpsustamata. Lisaks on „viindas ruumis“ veel peegel, punasest puidust kummut, punasest puidust bureau, punasest puidust laud, kaks voodit, kapp, diivan kolme padjaga, kuus punutis toolid (Ströh-Stühle), ühed kardinad jämedakoelisest puuvillriidest ja samast materjalist kahed uksekardinad.

Punutistoolid olid dekoratiivset laadi prantsuse toolid, mis olid eriti 18. sajandil Euroopa lossides väga hinnatud. Neid toole leidus veel teisteski ruumides, samas tehnika oli lossis

---

177 Saksakeelse Garten saal il on mitu tähistatud. Lisaks väljatoodule võib see tähistada ka pargisolevat avatud platsi, mida kasutati näiteks tantsupõrandana. (Universal Lexikon, kõide 10, 1735, lk 363).
179 Maiste, J. Eestimaa mõisad, lk 196.
180 Maiste, J. Põltsamaa aiatükk. Linn lossi varjus, lk 44.
181 EAA.1348.2.174 lk 49.
182 Aronson, J. The Encyclopedia of Furniture, lk 415.
ka üks kanapee (kolmandal korrusel ruumis nr 2\textsuperscript{183}). Punutistoolid (polsterdamata) olid tihti kasutusel söögitubades nende lihtsa puhastatavuse pärast.

Pöltsetaad puudutavas kirjanduses mainitakse korduvalt, et Welté ja Barisiendi lossi ümbrust kujutavad kuus prospekti olid mõeldud kaunistama Aiasaali, olles nii vaheliti maast laeni ulatuvate akendega. Friedrich Barisiendi ja Woldemar Johann von Lauw’ vahelises lepingus aga on lihtsalt kirjas, et need on mõeldud „vääksesse saali“.\textsuperscript{184} Varaloendi alusel tundub, et juba 19. sajandi algusel oli ruum sisustatud mitte Aiasaali, vaid teisel korrusel asuva söögitoana, sest ühes „seitsme vaatega Põltsetamassa lossile“ on samas ruumis veel loetletud kolm söögilauda, 24 punutistooli (Stroh-stühle), seinakell, suur lühter ja üks punasest puust puhvetkapp, milles hoiti nii igapäevaseid nõusid kui ka uhkemaid portselantaldrikuid ja likööriklaase.\textsuperscript{185} Et loetelu eristab vara ruumide kaupa, selgub, et prospektid ei olnud 19. sajandi alguseks osa maaligaleriis eksponeeritavatest teostest, sest on välja toodud erinevates ruumides. Prospektide sidumine Aiasaali sobib aga kokku selle ideega – kui akendest on vaade pargile, siis aknaga vaheliti olevalt prospektilt kajastub see sama vaade maalituna. Maalid sobivad samuti hästi ruumi, kus on oluline säilitada ühtlast temperatuuri, just nii nagu söögitoas oluline oli.\textsuperscript{186} Seega võiks maaligaleriina sisustatud ruum küll olla Aiasaal, kuid probleem jääb lahtiseks.

3.2.3. Muud ruumid
Ülejäänud ruume on ainult nendes olevate esemete loetelu järgi keeruline kindlate ruumidega kokku viia. Seetõttu on nad toodud siia alapeatükki kokku koos üldiseloomustusega.

19. sajandi alguse Põltsetamaa lossi interjööre iseloomustab suhteline luksus. Ruumides andsid valgust kroonlühtrib, girandole’d, küünlad kandelabritel. Köögikappides leidis karahvine, likööriklaase, portselanist puuviljavaagnaid, šampanjaklaase ja esinduslikke serviise.\textsuperscript{187}

\begin{footnotes}
\item[183] EAA.1348.2.174 lk 50.
\item[185] EAA.1348.2.174 lk 48.
\item[186] Rosen, C. \textit{Bau-Handbuch für Landwirthe in Esth- und Liefland}, lk 88.
\item[187] EAA.1348.2.174 lk 48.
\end{footnotes}

3.3. Sajandi teine pool
19. sajandi teine pool erineb mitmeski mõttes sajandi algusest. Interjöörid kohandatakse igapäevakasutuseks, saalid ei oota enam ainult külalisi, vaid saavad mõisnikupere jõudeaja veetmise kohaks.


188 EAA.1348.2.174 lk 49
190 Pärtelpoeg, L. Pööningul, lk 91.
191 EAA.1348.1.93 lk 13.


1887. aasta detsembrikuus toimus veel üks suurem Moskva elamisest asjade väljaviimine. Second on kindlalt märgitud, et asjad jõudsid Põltsamaale. Muu hulgas toodi 10 lauda, 15 tooli, 25 tugitooli, 2 voodit, 4 diivanit ja väiksemaid asju, näiteks raamatuid, kirsta, vaasialuseid (vt täpsemalt Lisa 2.3.)

Asjaolu, et osa pildil näha olevast istemõõblist on kinni kaetud, viitab mõisniku eemalolekule. See võib ka seletada tarbeesemete vähesust saalis.

3.3.1. Marmorsaal

Marmorsaali täitmine hulgalise mõõbli abil annab märku, et ballideks ruumi enam ei kasutatud. Nii nagu major von Lauw oli 18. sajandil pidanud lugu õukonnaelust ja teatrist, oli Gagarinite suguvõsaale 19. sajandil oluline pidada moodsaid rapiiridelle (1887. aastal on Moskvast Põltsamaale saadetud kaks rapiiri ja kolm maski), aga ka kaardimäng (samas loendis on üks kaardilaud,192 nagu ka aasta varasemas loetelus, kus kaardilaud on tellitud vastuvõturuumi193) ja jahilkäik (1887. aasta detsembris saadeti Põltsamaale seitse päss).194

192 EAA.1348.1.93 lk 20.
193 EAA.1348.1.93 lk 13.
194 EAA.1348.1.93 lk 21.
3.3.1.1. Foto 1. Marmorsaal


Tagaseinas on näha eraldi komplekti, mis koosneb diivanist, ümmargusest laust ja kolmest tiibtugitoolist. Tugitoollide vorm vastab 18. sajandi inglise regendistiilile – tagumised jalad on tugevalt kaardus, eesmised aga sirged, seljatoel puudub polsterdu. Kaks samasugust tiibtugitooli on näha veel paremal pool kamina ees, kinnikaetud toolide vahel.


Esiplaanil maas on üksteise peale asetatud kaks suurt patja, mille nurgad on ehitud tuttidega. Ilmselt kuuluvad need kokku viimasena mainitud keerdsammastest jalgal jalgadel istemööbliga ja tikanditega kaunistatud padjad asendavad siin tumbat. Saali olemuse vastaval puuduvad maast vaibad.
Ruumi keskel on massiivne metalse jalaga laud, mis allosas hargneb tripoodiks. Laua tugev vorm vastandub rokokoolikule haprusele, seega võiks selle liigitada varaklassitsistlikuks või iseägi ampiiristiiliks. Laua ümber on neli klassitsistliku või samuti palee-ampiiristiiliis monokroomse heleda heleda kangaga kaetud tugitooli, mille esijalad on sirgelt treitud ja ilmselt ka kanneleeritud, tagumised painduvad minimaalselt. Laual on ainukese esemena tiivulise fiiguuriga kaunistatud dekoratiivne künklaajalg.


Mis puutub peeglite puudumisele, siis see võis olla ajutine. Aastast 1872 on säilinud aktiivne kirjavahetus peeglilavabrik Amelung & Sohniga.196 Kus uuritakse hinnapakkumist suuremõõdulistele peeglitele. Sealjuures on Amelung & Sohn sana vabrik Röikal, millele oli aluse pannud Lauw ise ja mis pärast majori surma müüdi Amelungidele. 1872. aastal oli vabriku direktoriks Friedrich Amelung,197 autor ja ettevõtja, kelle kirjutistele siinses töös major von Lauw’ kuldaja kirjeldus tugeb.

3.3.2. Medaljonituba
Medaljonituba, mida nimetatakse ka Kaminasalongiks, aga ka Louis XVI stiilis varaklassitsistlikuks ruumiks, asus Marmorsaali kõrval.198 Ruumi seinad olid värvid sinakates-hallides toonides.199 Marmorsaaligala võrreldes erinevad siin nii üldised tonaalsed lahendused kui ka stukkdekoor, viidates uutele mõjudele. Samal ajal puudub kahe erinevalt

195 EAA.1348.1.93 lk 16B
196 EAA.1348.1.93 lk 3.
197 Dvering, V. Meleski klaasivabrika kolm sajandit, lk 35.
198 Hein, A. Mõisaarhitektuur 18.sajandi algul ja keskpaigas, lk 249.
199 Saar, G. Põltsamaa lossi arhitektuur, lk 5.
kujundatud ruumi vahel konflikt – interjöörides on tihti ette tulnud varaklassitsismi ja rokokoo samaaegset kooseksisteerimist.200

Kahjuks ei ole ruumist ülevaatlikku fotot, mis annaks aidust mööbli paiknemiseset, jäädvustatud on vaid ruumi kolm nurka, kuhu on paigutatud nn mööblisaared. Ilmselt kasutati Medaljonituba muusikasalongina.

Medaljonituba sisustus on vörreldes Marmorsaaliga selgemalt rokokoolik. Ka valitud kangad on rokokoolikult heledad, eksootilised.

3.3.2.1. Foto 2. Medaljonituba Gagarinitega
Fotol on näha Põltsamaa lossi omanikku ning pärijaid: Nikolai Nikolajevitš I ja tema lapsed Nikolai Nikolajevitš II ning Maria Gagarina (Skobeleva). Neljas isik (diivanil vasakpoolne) on tuvastamata (vt Lisa 1).

Fotol kujutatud mööbel on asetatud saksa kombe järgi: keskne element on massiivne diivan ja selle ees on laud, mida toetavad lisaks tugitoolid. Kokku moodustub terviklik mööblisaareke, mis on sisekujunduses levinud nähtuseks.


3.3.2.2. Foto 3. Medaljonituba aknapoolne kaminanurk
Ruumi teises, samuti aknapoolsete nurgas on teine mööblisaareke, mis on samast garnituurist, kuid siin on diivani asemel lainetaval ebasümmeetrilise raamistusega kanapee (vt Lisa 1).


201 King, C. An encyclopedia of sofas, lk 7.

Mööblisaare keskele jääb väiksem pjestaaal, mille on kuubikukujuline kas puust pilutilus (ühelt sellist mainitakse varaloendis 202, vt Lisa 2.2.) või pronksist mängutoos (mida on samuti varaloendis 203 mainitud, vt Lisa 2.2.).

Laua kõrval on klassitsistlik lüüra motiiviga kaunistatud noodihoidja (võib olla sama, mis 30. novembri 1887. aasta varaloetelus märgitud, kui „punast puust noodialus korvidesega nootide jaoks“, vt Lisa 2.2.). Noodihoidjad üldiselt kandsid alates 17. sajandist kuni 19. sajandini peale praktilise ka dekoratiivset funktsiooni, 204 mis on ka põhjuseks, miks seda foto tegemise ajaks eest ära ei ole tõstetud. Koos Marmorsaalis oleva gloobusega vööksid need vihjata vaimuhariduse tähtsusele.

Kamina ette on tõstetud tumedast puidust raamistusega kamina kaitse-ekraan (kaminasirm), mis seest on kaetud samasuguse heleda kangaga, nagu istemööbel. Kaminasimsi mölemas nurgas seisab kandelaaber. Paremal aknasüvendis on näha veel üht polsterdatud käepidemeta tooli, mille vorm on erinev kõikidest teistest. Tool on kaetud valge katteriidega.

3.3.2.3. Foto 4. Medaljonitoa kaminapoolne nurk

Kõikidest fotodest on see kõige kummalisema kompositsiooniga (vt Lisa 1). Jäädvustatud on vaid ühte nurka, kus asetsevad esemed jätavad juhusliku mulje. Pildi keskmes on kamin. Tegemist on sama kaminaga, mis ebaõnnestunult varjutab kaks eespool nimetatud ovaalset maalingut.

Kamina ümber on paigutatud kaks *fauteuil*’-stiilis tugitooli, mis peale vaadates justkui kuuluksid samasse garnituuri ruumi teises nurgas oleva komplektiga (Foto 3). Kattekangas on

---

202 EAA.1348.1.93 lk 16.
203 EAA.1348.1.93 lk 15.
204 Aronson, J. *The Encyclopedia of Furniture*, lk 313.
neil kas väga sarnane või ka sama, kuid konstruktsioon on mõnevõrre erinev: tugitoolide jalad on endiselt cabriole’i stiilis, kuid lihtsama kurviga, vasakpoolsel toolil puuduvad käsitoed.

Nende vahele jääb üks väiksem ümmargune pjedestaallaud, millel seisab samasugune neljatahuline kaunistatud pildihoidja või mängutoos, kui eelneval fotol. Lauakese taga seisab tumedast puidust raamistikuga kolme paneeliga sirm, mis on kaetud kahetonaalse lilleise kangaga. 1887. aasta varaloendis on mainitud üht vitstest punutud sirmi, tegemist võib olla sama esemega. Sirm on paigutatud seina äärde nii, et veidi kõrgemana varjutab osa stukkdekoori servast. Foto paremal äärel on näha midagi heledat seina vastu paigutatut, võimalik, et tegemist on lõuendiga.

205 EAA.1348.1.93 lk 16.
KESKAEGSE MÜÜRISTIKU OLEMASOLU ON MÖJUTANUD HILISMAA ARHITEKTUUРИLІST KUJUNEMIST JA SEE ON KA PÕHJUS, MIKS KÄESOLEVAS UURIMUSES ALUSTATAKSE PÕLTSAMAA LOSSI VAATLUST 13. SAJANDI LINNUSEST. HOOLIMATA LAASTAVATEST SÕDASEST JA ARVUKATEST ÜMBREHITUSTEST SÄILITAS PÕLTSAMAA LOSS LINNUSELIKU ÜLDVORMI. SEE KA PÕHJUSEKS, MIKS PÕLTSAMAA LOSSI PUTHUL EI OLE ERILISELT TÄHELEPANUVÄÄRNE MITTE EKSTERJÖÖR, VAID INTERJÖÖR, MILLE KOHTA VOLDENMAR VAGA OMA UURIMUSTS ALUSTADES MÄRJIB: „DAS EINZIGE BEDÜTENDE DENKMAL DER ROKOKO-KUNST IN ESTLAND […]“ – Ainuke Määrkimisvääärne Rokokoomälestis Eestis.

KÄESOLEVA UURIMUSEGA PÜÜTI ANDA ÜLEVAADE ÜHE SÄRAVA LOSSI KUJUNEMISLOOST JA SARNASELT EELNEVATE UURIJATEGA VÕETI FOOKUSSE SELLE ÜKS PERIOD – 19. SAJAND JA LOSSI ARISTOKRAATLIK SISUSTUS. VARALOENDITE PÕHJAL TEHTUD ANALÜÜSIST TULEV VÄLJA, KUIDAS SAJANDI JOOKSUL SAI VÖRDLEMISI NAPILT SIISDUSTAD MÖISAST LUKUSLIK RESIDENTS, KUHU MOSKVAST SAADETI MARMORKATTEGA LAUDU, PRONKSIK KANDELAABREID, TUGITOOLE JA DIIVANEID; KUS LAHUTATI MEELT MÕÕGAHVITLUSE, JAHILKÄIGU JA KAARDMISSANGU, AGA KA KIRJANDUSE JA MUUSIKAGA. PÕLTSAMAA 18. SAJANDI LÕPU HILJEAEG EI TUHMUNUD TÄIELIKULT PÄRAST VON LAUW’ SURMA, VASSTUPIDI, VÕIMALUSTE PIRES JÄTKASID TÖÖD MANUFaktuURID, ROKOKOLOSSI SUHTUTI LUGUPIDAVALT JA SÄILITATI SELLSE ILMET.

KUIGI KÕIK TÖÖS KASUTATUD VARALOENDID EI ANDNUD VÕIMALUST MOSKVAST SAADETUD ESEMEID PÕLTSAMAA SEOSTADA (SAADETI SAMAEGSELT KA PETERBURI), SIIS TOETAVAKS MATERJALIKS ON TÖÖS KASUTATUD VÄHEST SÄILINUD FOTOMATERJALI, MIS VÕIMALDAB ANDA AIMU NII ELUOLUST KUI KA ESEMEID LOETELUDEGA KOKKU VIJA. PILDMATERJAL JA OLULISEMAD VARALOENDID ON TÖÖ PAREMAKS MÖISTMISEKS VÄLJA TOODUD ERLALDI TÖÖ LISADENA.

MÖÖBLIKÄSITLUSE TEEB PROBLEMAATILISEKS MITU ASJAOLU. ESITEKS ON 19. SAJANDI LÕPU FOTOD VALGUSKAHVUSTUSI SAANUD, MISTõTTU NENDE MIS TAHES SUURUSJÄRGUS SUURENDAMINE EI PRUUGI ANDA SOOVITUD TULEMUST. TEISEKS EI OLE ÜLDJUHUL VARALOETELUDES MÖÖBLI JUURDE MÄRGITUD MUUD KUI VÄRVI VÕI MATERJALI, MIS EI ANNA AIMU SELLLE PÄRITOLUST, VANUSEST VÕI MUUST, MIDA VÕIKS PIDADA

täiendavaks usaldusvääraseks informatsiooniks, ja kolmandaks on mööblit keeruline hiljem tema algasukohaga kokku viia, sest mööblile ei pruunikud ei meister oma nime ega ka mõisnik asukohta peale märkida.

Edasisi uurimisvõimalusi on mitu. Seni on lähemalt uurimata Gagarinite perekond, kes resideeris peamiselt Moskvas ja kelle kohta peaks rohkem andmeid saama Moskva arhiividest, ning Põltsamaa valduse kaudu nende side Eestiga. Selle töö pinnalt saaks võrdlevalt edasi uurida saksa ja vene taustaga balti mõisnikke, nende traditsioone ja eelistusi, siduda laiemaks interjööridele, eelkõige möisamööblile keskendatud uurimuseks.

ZUSAMMENFASSUNG

Die Innengestaltung des Schlosses Oberpahlen


Dies war die Blütezeit des Schlosses Oberpahlen – Der Major hatte in der näheren Umgebung mehrere Manufakturen, wichtig war auch die geistige Seite – die erste Tageszeitung wurde herausgegeben, die von August Wilhelm Hupel auch ins Estnische übersetzt wurde. Kurz nach Major von Lauws Tod 1786 begann die Niedergang, weil die Manufakturen keinen stabilen Markt hatten und die Kosten den Profit überstiegen.


In den 1920er Jahren, als die Republik Estland gegründet war, wurden die Herrenhäuser verstaatlicht. Der letzte Verwalter des Schlosses, Karl Wilde, war verantwortlich dafür, das Inventar aufzuteilen und größtenteils in Tartu zu verkaufen. Das Schicksal der Möbel ist nicht bekannt, bekannt sind jedoch einige Bücher, die den Namensstempel Bobrinski oder Gagarin tragen.

Leider kann man heute das dreistöckige Schloss nicht mehr in seinem ganzen Glanz sehen – das Schloss wurde im Jahre 1941 im Krieg abgebrannt und ist nicht wieder in Stand gesetzt worden.
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Lisa 2.1. Kiri mööbliostu kohta 1886. aastast

Moskvas 30. augustil 1886. a

Armuline hārra Fjodor Ivanovitš!

[väljavõte kirjast mööbliostu puudutava kohta]


Majavalitseja Mihhail Golubov

2.2. Loetelu mööblist, mis saadetud vürst N. Nikolajevitš II Moskva majast S.-Petersburgi ja Oberpahlenisse 30.novembril 1887.aastal

35. Suur garderoobikapp pāhklipuust figuuridega

208 EAA.1348.1.93 lk 13.
209 EAA.1348.1.93 lk 15–16.
36. Tammepuust kapike tugipostide ja figuuroidega etażeeril [kapi peal on postidele toetuv riil]

272. Kapike, 4 jalakesel 10 välissahtlit, mitmest puust intarsia, elevandiluust kaunistused
[arvatavalt kirjutuskapp, sekretär]

308. Kapp-kummut, külgedel lahtised pähklipuust riulid

541. Kummut, tammepuust, 4 sahtliga, avatava uksega

38. Neljakandiline tammepuust laud X-kujuliste jalgadega

39. Ümmargune pähklipuust laud alusjalal ülestõstetava riuliga

41, 208, 267 ja 451. 4 ruudukujulist tammepuust lauda, nelja jalaga, vahetükiga

42. Mustast puust lauake pronksiga kaunistatud neljal jala, marmorplaadiga

45. Töölaulate, punasest puust, alusjalal, pronksist mängutoosiga

196. Tammepuust laud, kaheksakandiline, kokkupandav, kolme jalaga

206. Suur tammepuust laud, pealmine plaat kaunistatud intarsiaga, nelja jalaga, [mis on kaunistatud] lõikemustriga

207. Punasest puust ümmargune laud, alusjalal

216. Suur ümmargune punasest puust laud, alusjalal, [kaunistatud] lõikemustriga

266. Suur pähklipuust kirjutuslaud kahe kapikese ja kolme sahtliga

268. Ümmargune pähklipuust laud, kolme jalaga

345. Ovaalne punasest puust lauake kahe kapikese peal

360. Väike pähklipuust lauake kahe kapikese peal

446. Punasest puust ovaalne laud, nelja jalaga

506. Punasest puust lauake pealmise lahtikäiva plaadiga, kaetud rohelise kaleviga, ühe jalaga

47. Tammepuust diivan, kaetud punase pressmustrilise sametiga, kahe padjaga

355. 2 väikest punasest puust diivanit mittekinnise leeni ja pehme istmega
358. Sama [st punasest puust diivan], kinnise leeni ja käetugedega

441. Punasest puust väike diivan leeni ja pehme istmega

48/210. 4 tammepuust tugitooli, kaetud punase pressmustrilise sametiga

50. 4 suurt heledast pähklipuust tugitooli, kaetud sileda sametiga

52, 412, ja 399. 4 pähklipuust tugitooli, kaetud puldaniga

202. Saarepuust tugitool, iste kaetud punase safianiga [taimpargitud kitse- v lambanahk]

305. 8 punasest puust tugitooli mittekinnise leeni ja pehmete patjadega

356. 2 mittekinnise leeniga punasest puust tugitooli, iste kaetud vahariidega

442. 4 punasest puust tugitooli mittekinnise leeniga

358. 4 pähklipuust tugitooli, käetugedega, kaetud punase sametiga

539. Pähklipuust tugitool, kaarja leeniga, ilma käetugedeta, kaetud punase sametiga

49. 6 tammepuust kõrget leentooli, pressmustriga samet

520. 9 punasest puust leentooli, pehme istmega

540. 4 pähklipuust kaarja leeniga tooli, punase sametiga

562. Vana punasest puust tool

354. Suur punasest puust etažeer, kuue riuli ja figuuridega

361. 2 punasest puust kaminakitseekraani, keskelt kaetud riidematerjaliga

557. Suur punasest puust vana kaminakitseekraan

558. Sama [st kaminakitseekraan], keskmise suurusega

362. 2 punasest puust kaarjat postamenti

542. Punasest puust öökapike, alusega

543. Sama [st öökapike], punasest puust, jalgadel
544. Saarepuust kapike (kast), pikk, vahedega
545. Vana punasest puust lambijalg (keeruga, sirge)
550. Lambialus, keeruga, sirge
554. 2 päihlipuust lambialust, 5 kohaga
555. 2 ühekohtalist lambialust, lihtsast puust, all tume päihlipuu
546. Punasest puust noodialus, jalgadel
556. Punasest puust noodialus korvikesega nootide jaoks, ühel jalal
547. Vasktass, tinatatud
548. Kaanega pott kastanite jaoks
549. Malmist seinalambi konsool
553. Lauaalus, tsingist
561. Väike lauaalus, viie vaasiga, malmist [arvatavalt lauakaunistus]
559. Vitstest sirm
560. 4 väikest valgest marmorist lauaalust
563. Lihtsast puust pildialus
564. Saarepuust ööpotitool
565. 2 saarepuust kirstu
566. Kokkupandav redel
569. Suur punasest puust voodi pronkspärjakestega
2.3. Loetelu esemetest, mis saadetud Moskvast Põltsamaale detsembris 1887.a. 210

1. Suur ümmargune laud, kaardilaud, öölaud
2. 2 ümmargust lauda
3. 2 diivanit
4. 2 kirjutuslaua alust
5. 2 kirjutuslaua pealmist plaati ja kapiosa tagumist külge
6. 2 kaminakaitseekraani
7. Diivan, 2 tooli
8. Laud alusjalgadel
9. Vürst Nikolai Nikolajeviitši asjad
10. Ovaalne laud
11. 2 suurt tugitooli ja tool
12. 2 tugitooli ja 2 tooli
13. 4 tugitooli
14. Sama [st 4 tugitooli]
15. Sama [st 4 tugitooli]
16. 2 tugitooli, 2 tooli,
17. 2 tugitooli, 2 tooli, 2 rapiiri, 3 maski
18. 2 tugitooli, 2 tooli
19. 2 tugitooli, 2 tooli
20. Suure riidekapi alumine ja ülemine osa ning 2 riulit, kokku 4 osa

210 EAA.1348.1.93 lk 20–21.
21. Suure riidekapi küljeosa ja uksed, kokku 3 osa
22. Tammepuust kapi alumine osa
23. Diivan, etažeer, tool, šatull, alusmadrats, kast saeriistadega, 5 nuga suurest kapist
24. 4 tugitooli
25. Ovaalne laud, kokkupandav redel
26. Suur pakk – kotiriide sees, kirst
27. 1 kast raamatutega
28. Pakk, kotiriide sees kirst
29. Pakk, kotiriide sees tugitool-kirst
30. Kotiriide sees: 1 kastis kepid ja väikesed asjad
31. 1 kast raamatutega
32. Kohver, kotiriide sees, kutsariröivas ja röivad
33. Raudvoodi, kottiriide sees
34. 3 sadulat, valjad, 3 kübarat, 2 vaasialust
35. Muusika-etažeer
36. Lambid, voodi osana
37. Vedrumadrats, 2 vaasialust
38. Puukast: rapiirid, 7 püssi, 2 keppi, trapets
39. Punasest puust kaheinimesevooodi
Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina, Brita Karin Arnover (22.02.1991)

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose
   „Põltsamaa lossi interjöörid“
   mille juhendajad on Juhan Maiste ja Anu Ormisson-Lahe

1.1. reprodutseerimiseks säilitamise ja üldsusele kättesaadavaks tegemise eesmärgil, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace-is lisamise eesmärgil kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni;
1.2. üldsusele kättesaadavaks tegemiseks Tartu Ülikooli veebikeskkonna kaudu, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace'i kaudu kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni.

2. olen teadlik, et punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.

3. kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse seadusest tulenevaid õigusi.

Tartus, 25.05.2015.