

### Taluarhitektuuri toetamise taotlusvooru hindamismetoodika

- Hindamismetoodika kehtestatakse kultuuriministri 31.12.2018. a määruse nr 20 „Taluarhitektuuri toetamise tingimused ja kord“ § 12 lõike 3 alusel.
- Toetuse andja moodustatud hindamiskomisjoni liikmed hindavad eelnevalt nõuetele vastavaks tunnistatud taotluseid.
- Taotluseid hinnatakse viie kriteeriumi alusel:
  - tegevuste vastavus taotlusvooru eesmärgile, sealhulgas projekti mõju taotlusvooru eesmärgi saavutamisse;
  - tegevuste kvaliteet, sealhulgas tegevuste asjakohasus ja mõju hoone säilimisele;
  - eelarve kvaliteet, sealhulgas kuluefektiivsus ja kuluartiklite põhjendatus;
  - omafinantseeringu määr;
  - hoone kultuuriväärtus, sealhulgas hoone arhitektuuri- ja ajalooäärtus, paiknemine kultuurilisel eesmärgil riikliku kaitse alla võetud ja ehituslike kitsendustega kaetud aladel, autentsus, haruldus ja säilivus.
- Iga hindamiskriteeriumi alusel on võimalik saada 0–3 punkti.
- Taotluse koondhinne on hindamiskomisjoni liikmete antud koondhinnete aritmeetiline keskmine.
- Lõpliku paremusjärjestuse saamiseks reastatakse taotlused saadud koondhinnete põhjal pingeritta alates suurima koondhinne saanud taotlusest.
- Juhul kui hindamise tulemusena saavutavad taotlused võrdse tulemuse, eelistatakse projekti, millel on suurem omafinantseeringu määr.
- Juhul kui projektide omafinantseeringu määr on võrdne, eelistatakse projekti, millel on esimesena kõrgem hindamiskriteeriumi nr 2 hinne, teisena hindamiskriteeriumi nr 5 hinne, kolmandana hindamiskriteeriumi nr 1 hinne ja neljandana hindamiskriteeriumi nr 3 hinne.
- Rahuldamisele kuuluvad taotlused, mille iga hindamiskriteeriumi koondhinne on vähemalt 1 ning taotletav summa ei ületa taotlusvooru eelarvet.
- Rahuldamisele ei kuulu taotlused, mille taotletav summa ületab taotlusvooru eelarve. Juhul kui taotletav summa ületab taotlusvooru eelarve vaba jääki, tehakse taotlejale ettepanek taotluse osaliseks rahuldamiseks.
- Hindamiskriteeriumid ja neile vastavad hindepunktid:

Nr	Hindamiskriteerium	Hindepunktid
1	<b>Tegevuste vastavus taotlusvooru eesmärgile</b> Selgitus: Hinnatakse projekti mõju taotlusvooru eesmärgi saavutamisse ja antakse järgnevalt neljast valikust üks hinnang.	
	Projekt on otseselt seotud meetme eesmärgiga (taluelamute rekonstrueerimine Eesti traditsioonilise maa-arhitektuuri ja maamaastiku omapära säilimiseks), planeeritud tegevused on vajalikud, piisavad ja põhjendatud, et saavutada käesoleva taotlusvooru jaoks oluline eesmärk (taluelamu ehitustehniline seisund paraneb ja hoonet saab järjepidevalt kasutada) ja	3 punkti

	projekti elluviimine parandab maamaastiku ilmet (projekti mõju maamaastikule, nt kas taluhoone on avaliku tee pealt nähtav).	
	Projekt on otseselt seotud meetme eesmärgiga (taluelamute rekonstrueerimine Eesti traditsioonilise maa-arhitektuuri ja maamaastiku omapära säilimiseks) ja planeeritud tegevused on vajalikud, piisavad ja põhjendatud, et saavutada käesoleva taotlusvooru jaoks oluline eesmärk (taluelamu ehitustehniline seisund paraneb ja hoonet saab järjepidevalt kasutada), kuid projekti elluviimine ei paranda maamaastiku ilmet (projekti mõju maamaastikule on väike, nt taluelamu asub väga isoleeritud kohas ega ole ühegi avaliku tee pealt nähtav).	2 punkti
	Projekt on otseselt seotud meetme eesmärgiga (taluelamute rekonstrueerimine Eesti traditsioonilise maa-arhitektuuri ja maamaastiku omapära säilimiseks), kuid planeeritud tegevused ei ole piisavad või põhjendatud, et saavutada käesoleva taotlusvooru jaoks oluline eesmärk (st taluelamu ehitustehniline seisund ei parane sedavõrd, et hoonet saaks järjepidevalt kasutada) ja projekti elluviimine ei paranda maamaastiku ilmet (projekti mõju maamaastikule on väike, nt taluelamu asub väga isoleeritud kohas ega ole ühegi avaliku tee pealt nähtav).	1 punkt
	Ükski kolmest eelnevast tingimusest ei ole täidetud.	0 punkti
<b>2</b>	<b>Tegevuste kvaliteet</b> Selgitus: hinnatakse tegevuste asjakohasust ja mõju hoone säilimisele ning antakse järgnevast neljast valikust üks hinnang.	
	Kavandatav töö on asjakohane ja edasilükkamatu hoone säilimise tagamiseks (hinnatakse kavandatava töö esmatähtsust ja mõju hoone säilimisele, st katuse vahetuseks on selge vajadus, tööde hulgas ei ole toretsevaid või ülemääraseid töid), tegevuste elluviimisel saavutatakse konkreetne lõpetatud tulemus, mis ei ole poolik ega vaja jätkutööd sama hooneosa juures (nt vahetatud on kogu katus, mitte pool) ja projekti tulemused on esitatud selgelt tajutavana ning projekti ajakava on selge, projekt teostatav ja realistlik, tegevused on ellu viidavad abikõlblikkuse perioodi (kalendriaasta) jooksul.	3 punkti

	<p>Kavandatav töö on asjakohane ja edasilükkamatu hoone säilimise tagamiseks (hinnatakse kavandatava töö esmatähtsust ja mõju hoone säilimisele, st katuse vahetuseks on selge vajadus, tööde hulgas ei ole toretsemaid või ülemääraseid töid) ja tegevuste elluviimisel saavutatakse konkreetne lõpetatud tulemus, mis ei ole poolik ega vaja jätkutööd sama hooneosa juures (nt vahetatud on kogu katus, mitte pool) ja projekti tulemused on esitatud selgelt tajutavana, kuid projekti ajakava on ebaselge, projekt ei pruugi olla teostatav ja tegevused ellu viidavad abikõlblikkuse perioodi (kalendriaasta) jooksul.</p>	2 punkti
	<p>Kavandatav töö on asjakohane ja edasilükkamatu hoone säilimise tagamiseks (hinnatakse kavandatava töö esmatähtsust ja mõju hoone säilimisele, st katuse vahetuseks on selge vajadus, tööde hulgas ei ole toretsemaid või ülemääraseid töid), kuid tegevuste elluviimisel ei saavutata tõenäoliselt lõpetatud tulemust või on tõenäoline, et tekib vajadus jätkutöö järele sama hooneosa juures, projekti tulemused ei ole esitatud selgelt tajutavatena ja projekti ajakava on ebaselge, projekt ei pruugi olla teostatav ja tegevused ellu viidavad abikõlblikkuse perioodi (kalendriaasta) jooksul.</p>	1 punkt
	Ükski kolmest eelnevast tingimusest ei ole täidetud.	0 punkti
<b>3</b>	<b>Eelarve kvaliteet</b> Selgitus: hinnatakse tegevuste eelarve kvaliteeti, sealhulgas kuluefektiivsust ja kuluartiklite põhjendatust ning antakse järgnevast neljast valikust üks hinnang.	
	Eelarve on tegevuste elluviimiseks realistlik, optimaalne ning piisav, arvestatud on võimaliku lisarahastamise vajadusega, kuluartiklid on põhjendatud ja realistlikud ning seotud eesmärgi ja oodatava tulemusega. Eelarve on piisavalt detailne.	3 punkti
	Eelarve on tegevuste elluviimiseks realistlik, kuid mitte optimaalne või piisavalt kuluefektiivne või kõik kulud ei ole piisavalt põhjendatud.	2 punkti
	Eelarve tegevuste elluviimiseks ei ole realistlik, optimaalne ega piisav, kuluartiklid ei ole realistlikud ning on vähe põhjendatud.	1 punkt
	Eelarve kulud ei ole tegevustega või taotlusvooru eesmärkidega seotud, kulud ei ole abikõlblikud.	0 punkti
<b>4</b>	<b>Omafinantseeringu määr</b>	

	Selgitus: hinnatakse omafinantseeringu osakaalu abikõlblikest kuludest ja antakse järgnevast neljast valikust üks hinnang.	
	Rohkem kui 70%	3 punkti
	51–70%	2 punkti
	Vähemalt 50% (nõutav eeltingimus)	1 punkti
	Alla 50%	0 punkti
<b>5</b>	<b>Hoone kultuuriväärtus</b> Selgitus: hinnatakse hoone arhitektuuri- ja ajalooäärtust, sh paiknemist kultuurilisel eesmärgil riikliku kaitse alla võetud ja ehituslike kitsendustega kaetud aladel, samuti autentsust, haruldust ja säilivust. Järgnevast neljast valikust antakse üks hinnang.	
	Hoone on kultuurimälestis, asub Rebala muinsuskaitsealal või rahvuspargis ja on säilinud valdavalt autentse välisilmega	3 punkti
	Hoone ei ole kultuurimälestis, ei asu Rebala muinsuskaitsealal ega rahvuspargis, kuid on väärtuslik (arhitektuuriajalooliselt silmapaistev või asukohajärgset ehitustraditsiooni rõhutav või silmapaistev erandlik taluarhitektuuri näide) ja on säilinud valdavalt autentse välisilmega.	2 punkti
	Hoone ei ole ühtki eelnevat, kuid on säilinud suuremate mahuliste ümberehitusteta ja valdavalt autentse välisilmega.	1 punkti
	Hoone on ümber- või juurdeehitustega tugevalt moonutatud võrreldes algupärasega.	0 punkti