

**Haapsalu muinsuskaitseala kaitsekorra eelnõu avalik väljapanek 07.03.-09.04.2023. Väljapaneku raames esitatud arvamused ja vastuväited ning ameti seisukohad.****19.04.2023.**

Arvamuse esitaja	Arvamuse / ettepaneku / vastuväite kokkuvõte	Muinsuskaitseameti seisukoht / selgitus
Haapsalu linn, Vee tn 13 korterühistu  17.03.2023	Ettepanek määrata Vee tn 13 A-kaitsekategooriast B-kaitsekategooriasse.	Arvestada ettepanekuga ning määrata hoone B-kaitsekategooriasse.  02.04.2023 viidi läbi ülevaatus Vee tn 13 hoones: autentseid interjööridetaile ei ole piisavalt säilinud ning hoone siseplaneeringut on oluliselt muudetud.
M. U.  30.03.2023	Ettepanek määrata Suur-Mere tn 5 elamu B-kaitsekategooriast C-kaitsekategooriasse.	Mitte arvestada ettepanekuga ning jätta hoone B-kaitsekategooriasse.  Elamu Suur-Mere tn 5 on Haapsalu muinsuskaitseala ja selle arengut iseloomustav ning väärtusi kandev hoone, millel on ka iseseisvalt kõrge kultuuriväärtus – st, et vastab B-kaitsekategooria kriteeriumidele. See, et hoone on kesises tehnilises seisus, ei anna alust määrata sellele C-kaitsekategooriat. C-kaitsekategooriasse saavad kuuluda ainult ehitised, mis ei kanna muinsuskaitseala väärtusi, on mastaabilt liiga suured või väikesed, ei järgi vanalinna ehitustraditsiooni jne.
A. J. 03.04.2023	Täpsustus, et Ehte 4a silikaattelistest töökoda on ehitatud 1967 a. Tabelis toodud väidetav 19. saj on vale ja eksitav. Kunagi oli Ehte 4 hoovis viilkatusega puitelamu, mis aga sõjaajal ära põles.	Info teadmiseks võetud ning selgitatud, et oleme oma info aluseks võtnud ajaloolised kaardid. Vaadates ajas tagasi, on täpselt sellel kohal ja enam-vähem samas mahus hoone olnud alates 1846. aastast (sama 1848, 1859, 1860, 1866, 1895 ja 1986). 1895. aasta kaardil on ka ära märgitud, et tegemist kivihoonega. Vaieldamatult on hoonet tugevasti ümber ehitatud 20. sajandil, aga ei julge väita, et kogu maapealne osa on silikaattellisest. Hoonele on kaitsekorra eelnõus antud B-kategooria, mis tähendab seda, et kui tekib vajadus ja soov seda restaureerida või mingis osas ümber ehitada,

		<p>siis on vaja taotleda muinsuskaitse eritingimused. Eritingimuste koostamise ajal uuritakse ja täpsustatakse, kas ja kui palju vanast ehitisest alles on.</p>
<p>A. R. 08.04.2023</p>	<p>Ettepanek muuta kaitsekorra eelnõu punkti 8.8 ning kaitsekorra seletuskirja vastavat osa, mis puudutavad muinsuskaitsealale uute hoonete kavandamist.</p>	<p>Mitte arvestada muudatusettepanekuga ning jätta punkti 8.8 sõnastus muutmata.</p> <p>Pakutud sõnastuses tuleks uue lisamisel eelistada keskkonda sulanduvat lahendust, kaitsekorras kajastuv põhimõte on, et uus peab igal juhul sobituma keskkonda, kusjuures eelistatud on seejuures tänapäevane lahendus ja soovitatakse ajalooliste stiilide otsust jälgendamist vältida. Olemasolev sõnastus annab võimaluse leida igal konkreetsel juhul antud asukohta võimalikult parima lahenduse ning seejuures ei ole välistatud ka taotleja nimetatud kaasaegne traditsiooniline arhitektuur</p>
<p>T. R. 09.04.2023</p>	<p>1. Kaitsevööndis tehtavad leevendused on liialt suured ning reguleerimist vajaks ehitusmaterjalide kasutus kaitsevööndis. Samuti on vastuolu üldplaneeringuga, milles on määratud tingimused muinsuskaitseala kaitsevööndis ehitamiseks.</p> <p>2. C-kaitsekategooria hoonete ilme muutmise ja materjalikasutamise paremaks kontrollimiseks täpsustada eelnõu punktis 17 toodud nõudeid ja 23.1 tehtud leevendust</p>	<p>Mitte arvestada.</p> <p>1. Kaitsevööndi eesmärgid tulenevad seadusest ning eesmärkide saavutamiseks seatud piirangud peavad olema asjakohased ning proportsionaalsed, mistõttu ei ole põhjendatud kaitsevööndi nõudeid muuta. Seadus ei anna volitust reguleerida materjalikasutust muinsuskaitseala kaitsevööndis, mistõttu oleks olemasolevas mahus ümberehitusi ja ilme muutmisi puudutavate teatiste esitamine ning nende läbivaatamine põhjendamatult halduskoormus nii kaitsevööndi omanikele kui ka Muinsuskaitseametile. See, et mingid tööd kaitsevööndis ei vaja kooskõlastamist Muinsuskaitseametiga ei tähenda ka seda, et oleks vastuolu üldplaneeringu nõuetega, küsimus on selles, milline ametkond ja millise seaduse alusel taotlusi menetleb. Igal juhul peab hoone omanik või valdaja arvestama töid tehes kõigi kehtivate ja erinevate õigusaktide alusel kehtestatud nõuetega. Eraldi üldplaneeringu nõuete järgimise kohustuse lisamine muinsuskaitseala kaitsekorda ei ole põhjendatud.</p> <p>2. Kaitsekorra punktis 17 toodud nõuded kehtivad kõikide C-kaitsekategooria hoonete puhul ning neid tuleb tööde tegemisel järgida igal juhul. Ehitusmaterjali vahetus (nt</p>

		<p>puitakende vahetamine plastikakende vastu või eterniitkatuse vahetamine profiilpleki vastu) vajab ehitusteatist ning sellisel juhul kooskõlastab linnavalitsus teatise Muinsuskaitseametiga. C-kaitsekategooriasse on määratud hooned, mis ei kannu muinsuskaitseala väärtusi, on mastaabilt liiga suured või väikesed, ei järgi vanalinna ehitustraditsiooni jne. Valdavalt on tegu hoovides asuvate väikeste kõrvalhoonetega nagu kuurid, garaažid, elektrialajaamad jms. Haapsalu muinsuskaitseala ja selle väärtuste säilimise seisukohalt ei ole põhjendatud ega vajalik, et Muinsuskaitseamet peaks menetlema ja väljastama lube nende ilme muutmiseks (nt värvimiseks teist tooni.) Punktis 17.2 tehtud leevendusega hoiame kokku suure hulga kõigi osapoolte ressursi, mida saab kultuuripärandi säilitamiseks otstarbekamalt kasutada.</p>
--	--	--